



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Corso di Laurea in Fisioterapia

Sezione 1 - Approvate dal Consiglio di Corso di laurea in data 18/03/2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2-b.1: Criticità riscontrata nel modulo di Genetica
Causa/e presunta/e all'origine della criticità: dopo avere raccolto una valutazione qualitativa da parte dei rappresentanti di classe, si ritiene che il motivo della criticità sia da ascrivere alla vastità del programma affrontato della docente

Aspetto critico individuato n. 2-b.2: Lievi criticità nell'insegnamento di Malattie dell'apparato locomotore
Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Dopo avere raccolto una valutazione qualitativa da parte dei rappresentanti di classe, si ritiene che il motivo delle criticità sia da ascrivere ad una certa disomogeneità nell'insegnamento e a scarsa chiarezza rispetto ai materiali di studio.

Descrizione delle azioni correttive programmate per entrambi i punti critici sopra citati

Per prevenire eventuali criticità relative alle valutazioni OPIS, sono state inviate due e-mail al corpo docente ricordando l'importanza di visionare le valutazioni ricevute per i moduli di insegnamento di cui sono responsabili al fine di apportare eventuali correttivi.

La seconda e-mail è stata inviata a ridosso dell'inizio delle lezioni per l'a.a. 2019/20, con l'intento di ricordare ai docenti di apportare i correttivi ritenuti utili. Inoltre, per affrontare ambedue le criticità emerse nell'a.a. 2018/19 (n. 2-b.1 e n. 2-b.2), il Presidente e la Coordinatrice del CdL hanno raccolto opinioni qualitative più complete dai rappresentanti degli studenti. Tali opinioni sono state riportate ai docenti interessati dalle criticità, con incontri personali tenuti dal presidente, dal coordinatore e dal past-president del CdL in Fisioterapia.

Monitoraggio azione correttiva (2-b-1)

In merito alla criticità emersa 2-b-1 (RAM 2019) non si procede ad alcun monitoraggio in quanto il docente coinvolto non è più titolare dell'insegnamento.

Monitoraggio azione correttiva (2-b-2)

L'andamento dell'insegnamento è monitorato. Si continuano a raccogliere le opinioni quali e quantitative da parte degli studenti e, in caso di necessità, verranno effettuati ulteriori incontri con i docenti interessati per identificare possibili soluzioni ai problemi che dovessero emergere.

Responsabilità: Presidente e Coordinatore del CdL

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La relazione della CP-DS 2020

- relativamente alla sezione 3.1 "Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" riporta la seguente analisi della situazione:
 - a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c).
 - b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Fa eccezione l'aspetto critico individuato n. 1-b.3 (n.d.r. "Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio"), verso il quale non è stata effettuata adeguata analisi ma semplicemente spiegata una procedura organizzativa del CdS
 - c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, ad eccezione dell'aspetto critico individuato n. 1-b.3

- relativamente alla sezione 3.2 "Gestione del Corso di Studio" non riporta criticità relativamente alle sezioni 3.2.1 Sistema di gestione di AQ del CdS; 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate; 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso; 3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti; e non riporta criticità relativamente alle sezioni 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA); 3.4.1 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Tuttavia la CP-DS riporta svariate criticità che vengono descritte nel presente documento alle pagine seguenti.

Punti di forza individuati

Relativamente alla Relazione della CP-DS del 2019, sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, ad eccezione di un unico aspetto critico individuato, il n. 1-b.3 del documento RAM-AQ 2020.

La Relazione della CP-DS del 2020 non riporta criticità rispetto a diverse sezioni inerenti la gestione del Corso di studio, l'analisi degli indicatori del CdS e la rilevazione delle OPIS

Aspetti critici individuati

Aspetto critico individuato n.1-b-1_RAM-AQ_2021

Per quanto riguarda l'aspetto critico individuato n. 1-b.3 (RAM-AQ 2020), "Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio" non è stata effettuata adeguata analisi ma semplicemente spiegata una procedura organizzativa del CdS. La CP-DS aggiunge anche "non è possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio, le informazioni si limitano ad un breve regolamento di Tirocinio e sono limitate al I anno di corso"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

non ci è chiara la fonte a cui la CP-DS si stia riferendo.

Infatti la SUA del CdS al quadro B5 riporta nel dettaglio sia l'organizzazione che i processi delle attività di tirocinio dei tre anni di corso.

Il sito internet del CdS riporta il Regolamento del tirocinio, breve ma esaustivo e riferito a tutti i tirocini, non solo a quelli del 1° anno di corso.

Sempre il sito del CdS riportava il link a tutti gli insegnamenti del corso (link che rimanda alla didattica caricata su esse3), ad eccezione dei tre insegnamenti di tirocinio.

Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto.

Tuttavia, le informazioni sono tutte presenti sulla SUA e tutte disponibili per gli iscritti al CdS tramite la piattaforma di dialogo con gli studenti (Dolly). Infatti, gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS).

Pur essendo disponibili a migliorare la descrizione delle attività, questo può essere fatto nei limiti delle risorse e delle competenze a disposizione del CdS.

Inoltre, data la presenza di informazioni complete sulla SUA e sul portale Dolly riguardo alla organizzazione e al monitoraggio delle attività di stage e tirocinio, e data la completa assenza di valutazioni negative degli studenti in questo ambito, non condividiamo il giudizio espresso dalla CP-DS, secondo la quale l'attività svolta dal CdS non sarebbe sufficientemente efficace

Aspetto critico individuato n.1-b-2_RAM-AQ_2021

Estrema difficoltà nel prendere visione di uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

le cause di questa criticità sono due

- a) non esiste uno strumento unico, standardizzato e validato per valutare le competenze acquisite in tirocinio da parte degli studenti in fisioterapia. Esistono strumenti non specifici (es: mini-CEX) scarsamente descrittivi delle attività caratterizzanti il fisioterapista in formazione, e quindi non appropriati per valutare l'acquisizione di competenze specifiche nell'ambito della fisioterapia.
- b) gli strumenti di valutazione utilizzati, proprio perché non standardizzati e derivanti dall'expertise dei docenti delle attività formative professionalizzanti (AFP) maturata in oltre 20 anni di esperienza, non sono resi disponibili in area pubblica. Tuttavia, la CP-DS può richiederli al Coordinatore delle AFP.

Nel CdS in fisioterapia le competenze degli studenti sono valutate attraverso i contratti formativi differenziati per area di competenze. Nei contratti sono indicati gli obiettivi formativi specifici, formulati di concerto con i professionisti dell'area di riferimento e basati sui documenti prodotti dall'Associazione Italiana Fisioterapisti, con relativa scala di valutazione (tipo Likert). I contratti formativi con obiettivi specifici e scala di valutazione sono disponibili su Dolly in area riservata agli studenti iscritti al CdL in Fisioterapia. Aggiungiamo che il processo di valutazione degli studenti in tirocinio era già descritto sulla SUA del CdS 2020 al quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodo di formazione all'esterno (tirocini e stage)". Al fine di renderlo ancora più chiaro lo abbiamo esplicitato in modo ancora più approfondito nel 2021. Lo stesso quadro riporta anche il link all'area riservata su Dolly nella quale gli studenti possono trovare tutti i contratti formativi che includono la valutazione specifica per ogni obiettivo di apprendimento in tirocinio.

Il CdS non ritiene opportuno indicare sul proprio sito internet il link a questi strumenti, link che rimanderebbe ad area riservata. Infatti, come già esplicitato in più occasioni, utilizziamo il sito internet prevalentemente per la comunicazione con utenti esterni, mentre lo strumento di dialogo e interazione con gli studenti iscritti è la piattaforma Dolly, che risulta efficace poichè gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS). Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione,, fatta salva la pubblicazione sul sito delle informazioni necessarie a garanzia di trasparenza.

Tuttavia, per rendere più esplicito il processo di formazione in tirocinio anche all'utenza esterna abbiamo inserito sul sito internet un link al quadro specifico della SUA pubblicata su University (pagina [Didattica](#)).

Aspetto critico individuato n.1-b-3_RAM-AQ_2021

Estrema difficoltà nel prendere visione di un questionario o di una documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non esiste uno strumento unico, standardizzato e valido per valutare la soddisfazione degli studenti del CdS in Fisioterapia rispetto al tirocinio. Strumenti di questo tipo esistono per popolazioni di studenti più ampie (es: infermieri) e sono frutto di studi che hanno coinvolto diverse coorti di studenti attraverso collaborazioni multicentriche. Per questa ragione, il CdS si è dotato di strumenti ad hoc per permettere agli studenti di esprimere il proprio grado di soddisfazione e il proprio grado di accordo rispetto ad alcuni aspetti chiave per la buona riuscita del tirocinio (fase di accoglienza, possibilità di vedere casistica appropriata al raggiungimento degli obiettivi, possibilità di discutere i casi con la guida, etc...) tramite la compilazione di un questionario disponibile su Dolly, in area riservata agli studenti iscritti al CdL in Fisioterapia (vedi link riportato di seguito). Poiché non standardizzati e frutti dell'expertise maturata in Unimore, questi strumenti non sono resi disponibili in area pubblica. Tuttavia, la CP-DS può richiederli al Coordinatore delle AFP.

La valutazione di questo aspetto avviene secondo la procedura indicata nella SUA quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodo di formazione all'esterno. Tirocini e stage". Il CdS non ritiene opportuno indicare sul proprio sito internet il link a questi strumenti, link che rimanderebbe ad area riservata. Infatti, come già esplicitato in più occasioni, utilizziamo il sito internet prevalentemente per la comunicazione con utenti esterni, mentre lo strumento di dialogo e interazione con gli studenti iscritti è la piattaforma Dolly, che risulta efficace poiché gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS). Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione, fatta salva la pubblicazione sul sito delle informazioni necessarie a garanzia di trasparenza.

Tuttavia, al fine di rendere più esplicito il processo di formazione in tirocinio anche all'utenza esterna abbiamo inserito sul sito internet un link al quadro specifico della SUA pubblicata su University (pagina [Didattica](#)).

Aspetto critico individuato n.1-b-4_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, della relazione della CP-DS 2020 viene sollevata la seguente criticità: "Si segnala che il rinvio alle pagine web relativamente alle "Sessioni d'esame" non garantisce l'accessibilità rapida ed efficace alle informazioni attinenti."

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il sito del CdL, rimandava alla pagina della Facoltà nella quale avrebbero dovuto essere indicate, come da prassi, le sessioni di esame. Tuttavia, la pagina della Facoltà non è stata aggiornata.

Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto. Si segnala la necessità di avere personale di supporto anche al fine di razionalizzare gli sforzi dei singoli Corsi. In questo caso, se il link sul sito della facoltà fosse aggiornato tutti i CdS ne beneficerebbero, razionalizzando le risorse.

Tuttavia, per risolvere questa criticità nell'immediato, è stata inserita una specifica

indicazione riguardante le sessioni di esame sul sito del CdS in fisioterapia alla pagina organizzazione <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/organizzazione.html>. Segnaliamo però che, in assenza di personale tecnico disponibile ad aggiornare il sito, questa azione richiederà un follow-up da parte del personale docente. Pertanto, non avviamo ulteriori azioni correttive se non la richiesta di personale tecnico che supporti nella gestione del sito internet del CdS.

Aspetto critico individuato n.1-b-5_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) vengono risollevate le criticità già descritte e affrontate negli aspetti critici n.1-b-1, n.1-b-2 e n.1-b-3

Aspetto critico individuato n.1-b-6_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA, viene sollevata la seguente criticità "Il link alla SUA nell'apposita sezione "Qualità" (n.d.r. del sito internet del CdS, non era specificato) non è corretto, rimanda alla sezione dell'offerta formativa del sito del CdS in Fisioterapia. La SUA è comunque reperibile nella pagina dei verbali del Consiglio di CdS. Aggiungere link corretto nella apposita sezione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto. Per risolvere la situazione nell'immediato, il link è già stato corretto, pertanto non avviamo ulteriori azioni correttive se non la richiesta di personale tecnico che supporti nella gestione del sito del CdL.

Aspetto critico individuato n.1-b-7_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3) vengono sollevate le seguenti tre criticità:

"l'obiettivo n. 2017-01-01 rimane troppo generico e confonde lo strumento con il risultato atteso, si evidenzia il mancato recepimento di quanto espresso dalla Paritetica 2019"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: mancato recepimento da parte della CP-DS della rendicontazione dell'azione, riportata nel RAMAQ 2018 sezione 3b, che per chiarezza riportiamo di seguito integralmente

"Rendicontazione: Attuata. Verificata la mancata disponibilità di dati di Almalaurea riguardanti la situazione occupazionale dei laureati in Fisioterapia Unimore a 3-5 anni dal conseguimento del titolo, (i dati sono disponibili per l'intera Facoltà di medicina e Chirurgia), con le risorse del CdL in Fisioterapia e il contributo della Docente Daniela Pandarese, abbiamo predisposto un questionario ad hoc per acquisire dati di occupazione nel

medio periodo. Gli studenti che si sono laureati nel 2015 (sessione di laurea di marzo 2015 e novembre 2015), sono stati raggiunti dalla nostra indagine per conoscere la loro condizione occupazionale a 3 anni dalla laurea. Purtroppo, il tasso di risposta al nostro questionario è stato del 18%. Da notare che una precedente indagine condotta su

7

laureati a 3-5 anni dalla laurea, aveva dato esattamente lo stesso tasso di risposta. Data la scarsità del campione intercettato, ogni interpretazione dei dati e successivo adeguamento dell'offerta potrebbero risultare fuorvianti.

Il basso tasso di risposta può essere dovuto alla difficoltà di reperire corretti e aggiornati recapiti dei laureati."

L'obiettivo non è quindi raggiungibile con le risorse del CdL. Tuttavia, poiché il CdL in Fisioterapia vanta un tasso di occupazione sempre molto elevato ad un anno dalla laurea, riteniamo che questa azione possa non essere riproposta."

"l'obiettivo 2017-02-01 era già stato raggiunto nel 2019 (e quindi non doveva essere riproposto nella RAMAQ 2020 sezione 3-b);"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Mancata recepimento delle informazioni da inserire nel RAMAQ sez.3-b.

Non riporteremo più l'obiettivo

"per quanto riguarda l'obiettivo 2017-02-02, sussiste un errore procedurale in quanto trattandosi di obiettivo raggiunto, doveva essere rimodulato nel RAMAQ 2020 con una spiegazione delle motivazioni di tale rimodulazione, prima di procedere ad una azione integrativa."

"L'obiettivo 2017-02-02 si riferisce alla definizione dettagliata delle modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3.

Si rileva l'aspetto critico individuato relativo all'incompletezza delle schede che riportano le modalità di verifica per le prove di esame. L'origine della criticità è relativa al mancato recepimento da parte di alcuni docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni fornite dal consiglio di corso e dal Presidente tramite e-mail.

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ sono esplicitate le modalità: il Presidente, durante il consiglio del CdS in cui viene approvato il manifesto degli studi, invita formalmente tutti i docenti a completare ed aggiornare le schede. Il Presidente, coadiuvato dalla segreteria didattica, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verifica la completezza delle informazioni e se necessario contatta i titolari di insegnamento inadempienti per aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA

Nella RAM 2018 si riporta che vengono inviate mail per contattare gli inadempienti. Il CdS recepisce il suggerimento della CPDS del 2019 a perseguire il controllo delle schede e il sollecito a compilarle, (RAMAQ 2020).

Si è successivamente intrapresa un'ulteriore azione di verifica dell'efficacia dell'azione intrapresa che consiste nel colloquio coi rappresentanti di classe dei 3 anni di corso per identificare eventuali insegnamenti per i quali non vi sia corrispondenza tra modalità di verifica dichiarate su Esse3 e quelle realmente attuate.

Non vengono rilevate incongruenze da tale rilevazione.

L'obiettivo si dichiara pertanto raggiunto.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1-b-1_ n.1-b-2_ n.1-b-3_ n.1-b-4_ n.1-b-6

del RAM-AQ_2021

Il Presidente del CdL in Fisioterapia segnalerà agli organi preposti l'assenza di personale tecnico di supporto al CdL in Fisioterapia. Sulla sede di Reggio Emilia esiste un referente informatico che però attualmente non supporta il CdL nell'aggiornamento del sito

Sono stati inoltre ricevuti i seguenti suggerimenti, in riferimento ai punti specifici:

Suggerimento 1

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

è stato suggerito di perseguire l'attività di sollecito e controllo delle schede dei singoli insegnamenti.

Il suggerimento è già stato ottemperato per l'a.a. 2020/21 affrontando il punto specifico nel Consiglio di corso del 12/10/2020

Suggerimento 2

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

è stato suggerito di inserire anche sul sito del CdS una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione, in quanto il sito del CdS non è da intendersi solo come strumento di utilità per esterni ma anche strumento di utilità per gli studenti del CdS

Il Corso di Laurea non intende recepire il suggerimento di inserire sul sito una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione, in quanto:

- Non intendiamo rendere pubblica la documentazione
- Duplicare sezioni su più piattaforme non è una soluzione efficiente, anche considerando l'assenza di personale tecnico di supporto per la gestione del sito
- Gli studenti sono istruiti fin dal primo anno ad utilizzare la piattaforma Dolly, che prevede una maggiore interazione. La scelta di indirizzare tutti gli studenti all'utilizzo di Dolly e utilizzare il sito per i rapporti con l'utenza esterna rientra nell'autonomia organizzativa del CdL.
- Si segnala come nessuno studente abbia mai lamentato la difficoltà nel reperire la documentazione all'oggetto e non abbiamo evidenze che possano suggerire che questa azione possa portare ad un miglioramento concreto della qualità della didattica
- Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione

Suggerimento 3

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

è stato suggerito di riportare i documenti di output nel documento Sistema di gestione AQ, alla voce "Organizzazione e svolgimento della prova finale",

Il suggerimento è già stato implementato con modifica al documento Sistema di Gestione

Suggerimento 4

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

è stato suggerito di riportare chiaramente la dicitura SMA una immediata individuazione sul sito del Corso

Il suggerimento è già stato implementato con indicazione esplicita della dicitura SMA alla sezione qualità del sito



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea in Fisioterapia

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Fisioterapia in data 15 Ottobre 2021

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n.1-b-1_ n.1-b-2_ n.1-b-3_ n.1-b-4_ n.1-b-6

del RAM-AQ_2021

Il Presidente del CdL in Fisioterapia in data 17/09/2021 ha segnalato ancora una volta con agli organi preposti l'assenza di personale tecnico di supporto al CdL in Fisioterapia tramite comunicazione diretta.

Suggerimenti ricevuti:

Suggerimento 1

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

è stato suggerito di perseguire l'attività di sollecito e controllo delle schede dei singoli insegnamenti.

Il suggerimento è già stato ottemperato per l'a.a. 2020/21 affrontando il punto specifico nel Consiglio di corso del 12/10/2020

Suggerimento 3

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

è stato suggerito di riportare i documenti di output nel documento Sistema di gestione AQ, alla voce "Organizzazione e svolgimento della prova finale",

Il suggerimento è già stato implementato con modifica al documento Sistema di Gestione

Suggerimento 4

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

è stato suggerito di riportare chiaramente la dicitura SMA una immediata individuazione sul sito del Corso

Il suggerimento è già stato implementato con indicazione esplicita della dicitura SMA alla sezione qualità del sito

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Per quanto riguarda l'a.a. 2020/21, rileviamo criticità lievi a carico di cinque moduli di insegnamento, di cui una di grado severo.

Tra cinque criticità lievi, una riguarda la docente dimissionaria e due riguardano moduli che hanno già fatto registrare aspetti critici lo scorso anno accademico, evidenziando quindi come le azioni messe in atto non siano state efficaci.

Si rilevano inoltre criticità rilevate su aspetti organizzativi e di carico didattico (d.15 e d.16) a carico di diversi moduli di insegnamento del primo semestre del 2° anno

Punti di forza individuati

La soddisfazione degli studenti è > 90% per il 54% dei moduli di insegnamento e > 80% per l'84% dei moduli. Non sono state rilevate criticità di grado severo, nonostante la didattica sia stata erogata interamente a distanza. Sottolineiamo come questo sia un punto di enorme rilevanza, considerato che il CdL è professionalizzante e i contenuti da trasmettere sono soprattutto volti a facilitare l'acquisizione di competenze e non solo di conoscenze.

Aspetto critico individuato n. 2-b-1:

Rilevate due criticità lievi reiterate a carico dei moduli di malattie dell'apparato locomotore

Cause presunte all'origine della criticità:

Le azioni messe in atto lo scorso anno non sono state efficaci

La didattica a distanza messa in atto nel corso dell'a.a. 2020/21 non ha permesso ai docenti di migliorare gli aspetti critici

Aspetto critico individuato n. 2-b-2:

Rilevate due criticità lievi a carico dei moduli di istologia e fisiologia

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La didattica a distanza messa in atto nel corso dell'a.a. 2020/21 non ha permesso ai docenti di erogare l'insegnamento con i livelli di qualità abituali

Aspetto critico individuato n. 2-b-3:

Rilevate criticità su aspetti organizzativi e di carico didattico (d.15 e d.16) a carico di diversi moduli di insegnamento del primo semestre del 2° anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La didattica a distanza messa in atto nel corso dell'a.a. 2020/21 potrebbe avere influito negativamente su questi aspetti, in particolare nel 1° semestre del 2° anno

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Il CdL, nel consiglio di corso di ottobre 2021, inviterà tutto il corpo docente a prendere visione delle proprie valutazioni analitiche, sollecitandoli ad avviare azioni di miglioramento ove necessario.

Relativamente all'aspetto critico 2-b-1 "Criticità lievi reiterate a carico dei moduli di malattie dell'apparato locomotore" e 2-b-2, "Criticità lievi a carico dei moduli di dei moduli di istologia e fisiologia", in data 17 e 18 settembre 2021 i docenti interessati sono stati invitati a prendere visione delle criticità segnalate da parte degli studenti. Considerato che lo scorso anno la didattica si è svolta a distanza, riteniamo opportuno non intraprendere altre azioni, preferendo osservare quale sarà la soddisfazione degli studenti espressa nell'anno accademico 2021/22.

Responsabilità: Presidente CdL
Tempistiche: entro il 31/12/2021

Relativamente all'aspetto critico 2-b-3 "Criticità su aspetti organizzativi e di carico didattico (d.15 e d.16) a carico di diversi moduli di insegnamento del primo semestre del 2° anno", in data 17 Settembre 2021 la dr.ssa Costi ha invitati gli studenti interessati a descrivere meglio la natura delle criticità sperimentate. Queste criticità sono così sintetizzabili:

- MED/33 ortopedia: la valutazione critica è da ascrivere a motivazioni legate alla docenza, e non alla organizzazione del semestre.
- MED/34 riabilitazione ortopedica, MED/10 malattie dell'apparato respiratorio e MED/49 dietistica: la valutazione è da ascrivere alle difficoltà di seguire il modulo in DAD: alcuni argomenti sono stati difficili da digerire in remoto in quanto si perde facilmente il filo del discorso, da cui consegue una maggiore fatica da parte dello studente nello studio. Per il MED/49 dietistica, gli studenti riferiscono anche un elevato numero di contenuti trasmesso, giudicato eccessivo rispetto alla quantità di ore di lezione (rapporto quantità/crediti).

Preso atto delle analisi effettuate, non si ritiene di dover svolgere ulteriori azioni, se non quella di riferire alla docente del modulo MED/49 (peraltro privo di criticità complessiva) una razionalizzazione dei contenuti rispetto alle ore di docenza. Questa azione è stata svolta dal Presidente del CdL a fine settembre 2021, anche coordinatore dell'insegnamento di cui questo modulo fa parte, tramite comunicazione diretta alla docente

Responsabilità: Coordinatore CdL
Tempistiche: entro il 31/12/2021

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Dall'ultimo riesame ad oggi segnaliamo le variazioni intercorse nella didattica dovute all'attuale situazione pandemica. In particolare:

- a) la didattica di aula è stata effettuata totalmente a distanza
- b) i tirocini sono stati completamente interrotti per 5 mesi (novembre 2020- marzo 2021) nella AUSL di Reggio Emilia, principale sede di formazione professionalizzante per gli studenti del CdL
- c) le verifiche del profitto sono state svolte sia a distanza che in presenza, nel periodo estivo
- d) le esercitazioni in presenza sono state svolte compatibilmente con le disponibilità di spazi idonei, in piccoli gruppi di studenti e utilizzando gli opportuni dispositivi di protezione individuale forniti da AUSL di Reggio Emilia e da Unimore
- e) le sessioni di laurea a.a. 2019/20 sono state effettuate interamente a distanza
- f) è avvenuto il pensionamento della tutor dedicata a tempo pieno al CdL, non ancora sostituita dall'Azienda USL di Reggio Emilia.

In particolare, quest'ultimo elemento ha costretto il personale del CdL a razionalizzare e riorganizzare le attività svolte al proprio interno.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Azione correttiva relativa all'obiettivo n. 2017-2-2 e relativa integrazione inserita nel RAM AQ 2019: definizione dettagliata della modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3.

Azione intrapresa: invio al Consiglio di corso di precise e dettagliate indicazioni relative alla compilazione delle schede di insegnamento, con particolare riguardo alle modalità di verifica delle competenze. Monitoraggio all'inizio del semestre in cui è previsto l'insegnamento e sollecito ai Docenti responsabili.

Questa azione viene effettuata ad ogni nuovo a.a.

Responsabilità: Coordinatore del CdL

Azione integrativa da intraprendere: in previsione dell'inizio del nuovo a.a., con lezioni previste in presenza, i rappresentanti degli studenti inclusi nel gruppo AQ di revisioneranno le schede degli insegnamenti e segnalare ai docenti responsabili eventuali incompletezze e/o incongruenze tra le modalità di verifica dichiarate su Esse3 e quelle realmente attuate.

Responsabilità: Studenti inclusi nel gruppo AQ.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Integrazione all'azione correttiva relativa all'obiettivo n. 2017-2-2: definizione dettagliata della modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3.

Azioni intraprese:

nel Consiglio di Corso di Laurea del 5 Luglio 2021 sono state illustrate nel dettaglio le linee guida per la compilazione delle schede di insegnamento (approvate dal PQA in data 26/04/2021), mostrando anche un esempio di compilazione secondo le raccomandazioni date (insegnamento di Metodologia generale della riabilitazione e cinesiologia).

Responsabilità: Presidente del CdL

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione è redatta prendendo in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nell'anno precedente non erano state previste azioni correttive, non si procede quindi ad alcuna rendicontazione.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Riportiamo di seguito parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021, evidenziando gli indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);

SMA 2021

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla didattica si evidenzia come la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare sia pari all'79,7% percentuale che subisce una lieve deflessione rispetto gli anni precedenti ma in linea con la media di Ateneo (iC01). Tale deflessione potrebbe essere dovuta all'anno pandemico, nel quale si è dovuto ricorrere a una didattica a distanza mai prevista fino a quel momento e alcuni studenti hanno lamentato maggiore fatica nell'apprendimento rispetto una didattica frontale alla quale erano abituati. Terremo monitorato l'andamento dell'indicatore. Rispetto l'indicatore cruscotto il CdS si colloca comunque in una fascia medio alta, al 14° posto rispetto gli atenei considerati.

Nota del CdL: considerato che il risultato è comunque in linea con la media di Ateneo, e considerato che l'indicatore può avere risentito delle difficoltà legate alla DAD, non riteniamo necessario intraprendere alcuna azione correttiva per il corrente a.a.

Gli studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni sono sempre in numero ridotto. Nell'anno 2020 il dato è comunque risalito rispetto il precedente anno. Tale indicatore è fluttuante, è possibile che diversi Atenei in Regione, per le loro dimensioni e collocazione geografica possano attrarre molti studenti di diverse provenienze.

Nota del CdL: attrarre studenti da altre regioni non è un obiettivo prioritario del CdL, considerando che si tratta di un corso a numero chiuso, con rapporto offerta domanda 1:11, con posti programmati su base nazionale e regionale, in base al fabbisogno stimato dagli stakeholders istituzionali. Non riteniamo necessario intraprendere alcuna azione correttiva.

Gli indicatori iC06, iC06 Bis, iC06 Ter indicano la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, che svolgono un'attività lavorativa regolamentata da contratto o di formazione comunque retribuita. L'andamento negli ultimi anni si era sempre mostrato in crescita e nell'anno 2019 aveva raggiunto la totalità. Nel 2020 tale percentuale ha subito una deflessione sia rispetto al CdS sia rispetto la media di Ateneo. Può essere un dato influenzato dalla situazione pandemica, che ha fortemente impattato sul mondo del lavoro nel settore privato e convenzionato oppure dovuta a una percentuale di studenti che prosegue il percorso di studi (es. Laurea Specialistica) a tempo pieno, senza cercare lavoro durante il percorso. Terremo monitorato l'andamento nell'anno successivo.

Nota del CdL: considerato che il risultato è comunque ottimale, ben al di sopra della media di Ateneo, e considerato che l'indicatore può avere risentito delle difficoltà legate alla pandemia, non riteniamo necessario intraprendere alcuna azione correttiva.

Gli indicatori di Internazionalizzazione indicano la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari. Tale percentuale resta sempre più alta rispetto le medie di ateneo e geografiche, il CdS in Fisioterapia Unimore si colloca infatti al 2° posto tra le Università considerate. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è in calo, ma resta in linea con la deflessione generale registrata anche nelle medie di ateneo e geografiche (iC11).

Nota del CdL: considerato che il risultato è in linea con la media di Ateneo, e considerato che l'indicatore ha certamente risentito delle difficoltà legate alla pandemia, non riteniamo necessario intraprendere alcuna azione correttiva. Prevediamo che lo stesso indicatore non migliori anche per l'e.e. 2021/22, poichè la selezione per la mobilità Erasmus è avvenuta in piena terza ondata pandemica (inverno 2021).

iC19 indica la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza: tale dato è pari al 18,5% nel 2020, in calo rispetto l'anno precedente e alla media di Ateneo. Terremo monitorato l'andamento nell'anno successivo.

Tra gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente, iC27 che esprime il rapporto tra studenti iscritti e docenti complessivo, risulta essere pari a 12,9: ogni docente "ipotetico" (di ruolo universitario) ha in carico 12,9 studenti. Resta un indicatore di difficile interpretazione e ribadiamo che la natura professionalizzante del Corso di Laurea fa sì che una consistente parte della didattica è naturalmente erogata da docenti del SSN.

Nota del CdL per gli indicatori iC19 e iC27: l'Ateneo di Modena e Reggio Emilia non ha Professori di ruolo nel SSD specifico caratterizzante la professione, ovvero il MED/48. A livello nazionale sono numericamente esigui i Fisioterapisti in possesso dell'ASN. Riteniamo quindi prematuro attivare azioni per migliorare questo aspetto, che è al di fuori della portata del singolo CdL. Il punto è stato però recentemente affrontato nella Conferenza Nazionale Permanente del CdL di area sanitaria (23 e 24 settembre 2021, interventi su invito di Gatti Roberto, Pillastrini Paolo, Elisa Pelosin e Stefania Costi - coordinatrice del CdL in Fisioterapia Unimore).

Aspetto critico individuato n. y: ¹

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

Descrizione delle azioni correttive programmate

A conclusione dell'analisi di questi dati, il CdL non ritiene che, al momento, vi possano essere azioni correttive da attuare, nè su un orizzonte annuale, nè di più lungo orizzonte. Questo per due motivi:

- gli indicatori, anche quando in lieve deflessione, mostrano comunque un andamento migliore o in linea con la media di Ateneo;
- gli indicatori in lieve deflessione sono molto probabilmente influenzati dalla pandemia in corso

Riteniamo opportuno mantenere monitorati gli indicatori a partire dall'a.a. 2021/22 e successivi, anni nei quali dovremo convivere con la pandemia ancora in corso ma ritornando a svolgere le attività didattiche nella modalità più efficace.